

# Mindre risiko end forventet – ved banken det ?

Af William Schaar Andersen og Pernille Pennington, Videncentret for Landbrug

**ØKO NOMI** Det er en god ide for økologiske svineproducenter at tage en snak med banken om deres renteniveau. Måske betaler nogle økologiske svineproducenter banken for en forøget økonomisk risiko, som reelt ikke er der.

En undersøgelse fra Videncentret for Landbrug viser, at den økonomiske risiko ved økologisk svineproduktion ikke er så høj, som mange forventede.

Det gennemsnitlige resultat ligger så meget højere for økologiske svinebrug, at der er en mindre økonomisk risiko end forventet forbundet med økologisk svineproduktion. Selv når det går dårligst for de økologiske svineproducenter, går det alligevel bedre end for de konventionelle svinebrugere.

**Få den rigtige aftale med banken**

Bankerne lægger renteniveauet ud fra en vurdering af den økonomiske risiko, der er forbundet med svineproduktion. Jo højere risiko ved investeringen, jo højere renter.

Traditionelt er økologisk svineproduktion blevet opfattet som en økonomisk mere risikobetonet produktion end konventionel svineproduktion. Resultatet af undersøgelsen sår tvivl om dette.

Det giver altså god mening for de økologiske svineproducenter at tage en snak med banken om renteniveauet for at få efterprøvet, om bankens vurdering af risikoen ligger for højt, og dermed om renteniveauet er korrekt.

## Hvad er økonomien i økologi?

Videncentrets undersøgelse viser, at økonomien i økologisk svineproduktion er meget bedre end i konventionelt drevne svinebrug. Økologisk svineproduktion giver et markant, positivt resultat efter finansiering for både søer og slagtesvin.

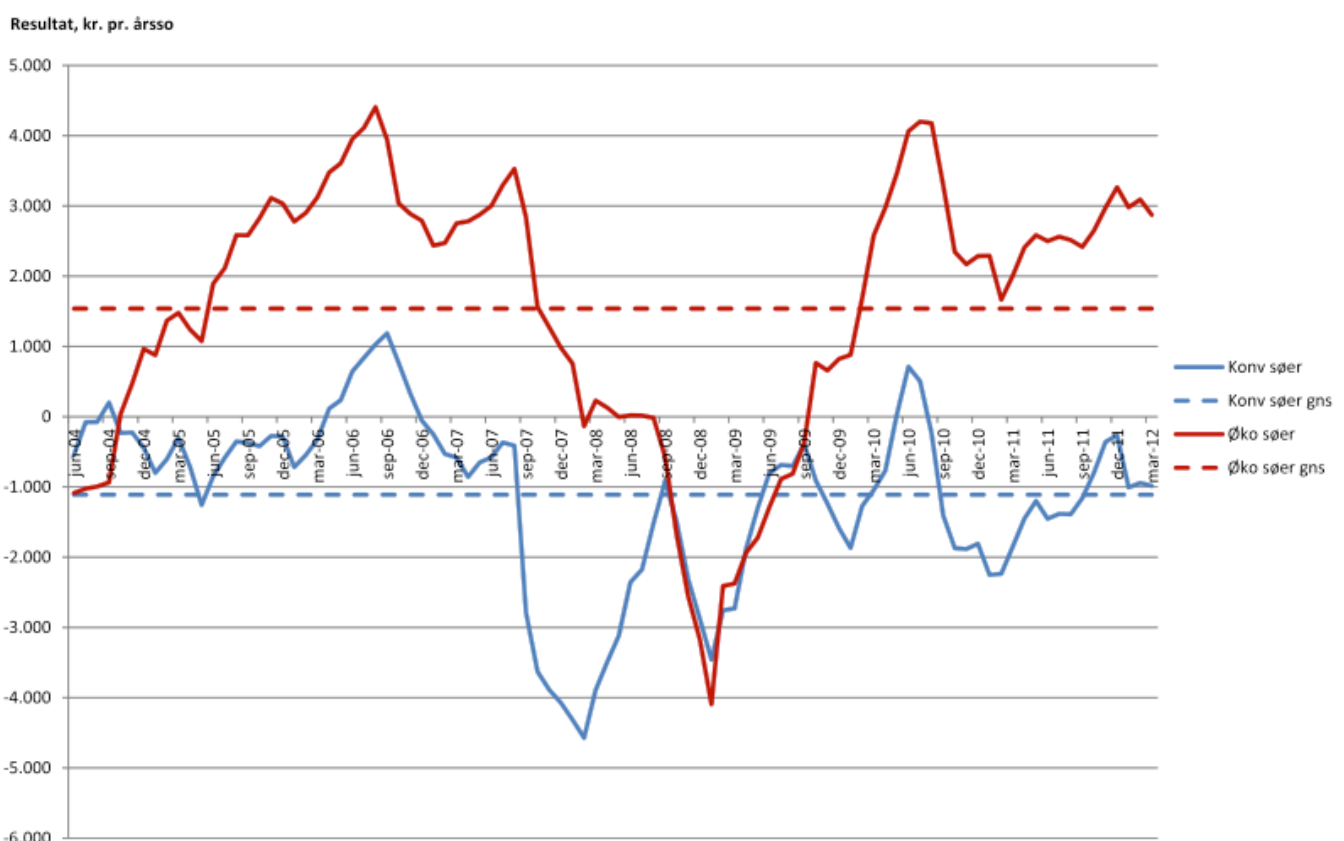
## ØKONOMIEN FOR SOHOLD MED 30 KG GRISE

Fra juni 2004-marts 2012 opnåede en økologisk smågriseproducent i gennemsnit 1.500 kr. pr. årssø, hvor den konventionelle producents gennemsnitstal lå på -1.100 kr. pr. årssø (figur 1).

## ØKONOMIEN FOR SLAGTESVIN

Fra juni 2004-marts 2012 opnåede en økologisk slagtesvineproducent i gennemsnit et resultat på 100 kr. pr. slagtesvin, hvor en konventionel slagtesvineproducent opnåede -5 kr. pr. slagtesvin.

Figur 1. Resultat for økologisk og konventionel sohold 30 kg (juni 2004 - marts 2012).



Tabel 1.

	Grise pr. årso +/- 1	Dødelighed slagtesvin +/- 1%	Foderforbrug/-pris +/- 1%	Renteforskel +/- 1%
Konventionel sohold, pr. årso	kr. 257	-	kr. 455	kr. 183
Økologisk sohold, pr. årso	kr. 617	-	kr. 635	kr. 140
Konventionel slagtesvin, pr. stk.	.	kr. 4	kr. 32	kr. 6
Økologisk slagtesvin, pr. stk.	-	kr. 8	kr. 62	kr. 12

Der er til gengæld større udsving i resultatet ved økologisk produktion. Specielt inden for sohold er udsvingene store, men de negative udsving betyder ikke, at resultatet kommer under de konventionelle brugsniveau (figur 1).

Inden for økologisk slagtesvineproduktion er billedet ikke helt så klart. Men konklusionen er entydig: Gennemsnitsresultatet ligger markant højere, også for økologisk slagtesvineproduktion.

#### Håndtering af risikoen

De store udsving i driftsresultatet for de økologiske brug skyldes f.eks. deres større

følsomhed over for ændringer i foderpriserne.

Som tabel 1 viser, betyder en stigning i foderprisen på +/- 10 pct. 635 kr. pr. so for de økologiske sohold og 62 kr. pr. produceret slagtesvin for den økologiske slagtesvineproducent.

En passende selvforsyningsgrad medvirker til at minimere udsvingene for den enkelte økologiske svineproducent.

I de perioder, hvor bytteforholdet mellem afregningspris og foder er lavt, vil en høj

selvforsyning betyde et mindre krav til likviditet.

#### Behov for risikominimering

Der er stor forskel på, hvilket behov den økologiske svineproducent har for at mindske bedriftens følsomhed over for ændringer i foderprisen og afregningsprisen. Det afhænger af hans finansielle beredskab, hans risikovillighed og den forventede udvikling i priserne.

Det er derfor vigtigt, at han tager aktivt stilling til den rigtige selvforsyningsgrad til sin bedrift.

# 27 konkrete forslag til klimaneutralitet

Af Pernille Plantener,  
Økologisk Rådgivning

**ØKO NOMI** Engangskompensation, tilskud, afgiftsomlægninger, madkultur, klimacertificering. Det blev til i alt 27 konkrete tiltag, da forskere, politikere, rådgivere og landmænd gik i arbejdstøjet en oktoberdag på Axelborg ved konferencen Klimaneutralt landbrug – økologisk bæredygtigt, socialt forsvarligt?

Det var med stor alvor, deltagerne blev præsenteret for, hvordan det står til med det globale klima. På figuren kan du se forskellige scenarier, hvis den stadigt voksende udledning af klimagasser topper i henholdsvis år 2015, 2025 og 2035. Bemærk, at den globale temperatur vil fortsætte med at stige mange år efter udledningen er bremset. Det mulige udfald er beskrevet ved 3 forskellige kurver i hvert scenarie – fordi der er stor usikkerhed. Som det ses, stiger temperaturen sandsynligvis mere end de 2 grader, der af de fleste forskere og

mange politikere anses som smertegrænsen, hvis vi vil undgå, at klimaforandringerne løber løbsk. Selv ved en 2 graders stigning vil konsekvenserne være alvorlige og tilpasning nødvendig. Med en stærkt voksende, kødspisende og elektricitetsforbrugende middelklasse over hele verden er det svært at forestille sig, at udledningen er tæt på at toppe – endsiges vil gøre det inden 2035. Men det skal den.

#### Mange parallelle behandlinger

Deltagerne kastede al deres fag- og menne-

Sammenhæng mellem udledning af klimagasser og global opvarmning. Læs mere i artiklen.

